

летнему юбилею первого издания, было дополнено дневником Мурзакевича, статьями и комментариями смоленского историка И. И. Орловского. Заслуга Н. А. Мурзакевича перед смоленским краеведением значительна. Наличие некоторых неточностей с позиции современных исторических знаний об истории Смоленска не умаляет значение труда Мурзакевича. По словам И. И. Орловского, «История города Смоленска» имеет «значение первоисточника наподобие того, как утрата некоторых документов, которыми пользовался Карамзин, сделало его историю России первоисточником по многим вопросам общерусской старины». В переиздании труда Мурзакевича следует видеть особый «знак признательности «первому историку», показатель значения его труда в краевой историографии». «История города Смоленска» – единственная книга дореволюционного автора, переизданная трижды до 1917 года.

Лит.: Будаев Д. И. Историки Смоленска XVIII – начала XX вв. – Смоленск, 1993. – С. 22-40; Кононов В. Бессмертный труд: [предисловие]//Мурзакевич Н. А. История города Смоленска. – Смоленск, 2014. – С. 3-4.

4. Выводы:

- 4.1. Соответствует ли представленный документ понятию «книжный памятник», указанному в абзаце девятом статьи 1 Федерального закона от 29.12.1994 г. №78-ФЗ «О библиотечном деле»: **Да**
- 4.2. Рекомендован ли документ, отнесенный к книжному памятнику, к размещению в НЭБ: **Да**
- 4.3. Требуется ли написание научно-популярной аннотации на отнесенный к книжным памятникам документ: **Нет**

Председатель Экспертного совета: _____ / Гаврилова Е. В.

Заместитель
Председателя Экспертного совета _____ / Приставкина Е. Л.

Члены Экспертного совета: _____ / Донская Н. В.

_____ / Михалик О. М.

_____ / Шпакова М. В.